

Totaal opmerkingen

Verkeer

- *veel te veel verkeer voor de veiligheid van het dorp.*
- De hoofdstraat is momenteel al erg druk en de huidige fantasiekruising is al zo ontworpen dat de vrachtwagens van AVG niet hoeven te remmen. Dat hiervoor de verkeersveiligheid al jaren in gevaar is gebracht, is schrijnend.
- ** De A77 geeft al meer als genoeg overlast*
- Door de toename van het zware verkeer wordt de kans op een ernstig ongeluk ook groter.
- Met name de verkeerseffecten van de uitbreiding moeten beter onderzocht worden. Er is een alternatieve ontsluiting via het terrein van Teunissen mogelijk door herinrichting van alle terreinen. Die is nu niet in beeld. Heijen verdient meer compensatie dan alleen verkeerskundige aanpassingen (bijvoorbeeld jaarlijkse subsidie aan Hèjje Mojjer voor voorzieningen en verfraaiing van het dorp).
- Ik ben van mening dat het vrachtverkeer in Heijen al veel is, vaak rijden er grote vrachtwagens door de Dionisiusstraat dit terwijl vrachtverkeer in de kern verboden is, dit zijn voornamelijk oostblokkers die hier rijden

Overlast

** Laat Heijen mooi en gezond blijven. Geen industriedorp met fijnstofgevaar, maar een dorp dat aantrekkelijk en gezond blijft, zeker ook voor de jeugd.*

Bied woningen i.p.v. industrie

** aan welke kant je Heijen ook in komt, maakt niks uit, je moet sowieso door industrie heen*

** Door toename van transport bewegingen nog meer lucht-geluid en verkeersoverlast*

** de luchtkwaliteit wordt steeds slechter (dit was al slecht)*

** Fietzers hebben veel last van "zandverstuivingen", er ligt vaak veel grind al op de weg en soms beton. En de stof die opwaait v.d. vrachtauto's. Een ramp voor fietsers (2 x genoemd)*

** Ik heb uitzicht op de hal van essity en woon op 250 meter. Ik vrees geluid en verkeersoverlast*

- De bewoners van de Hoofdstraat kunnen elkaar nu al niet verstaan door de herrie van het verkeer als ze zomers buiten zitten
- Er liggen in deze Corona tijd veel vragen over de luchtvervuiling, fijn stof en de link met Corona een schone woonomgeving is essentieel
- De luchtvervuiling is al intensief, grensend aan oostelijk Brabant, en dicht bij het Roer gebied
- Verhoging van nog meer fijnstof kan zo waarschijnlijk niet meer met geopend raam slapen.
- geluidsoverlast, meer stofdeeltjes in de lucht, verontreinigd water
- Bij gebruik van fietspad last van zand-stof, herrie, uitlaatstoffen er komen dan nog meer vrachtwagens.
- Meer luchtverontreiniging/fijnstof, slecht voor mij (luchtwegproblemen)
- Door het toenemende vrachtverkeer meer uitstootgassen
- Zware categorie industrie je weet nooit wat er komt en de eventuele gevolgen
- Denk aan fijnstof door toename verkeer.
- Geluidsoverlast.
- De uitstoot van uitlaatgassen en daarmee gepaard gaande vorming van fijnstof, geluidsoverlast en lichtoverlast van kunstverlichting.
- uitstoot autogassen vrachtverkeer, fijnstof

- fijnstof en geluidsoverlast en verkeersveiligheid.
- Grote toename van fijnstof; veel meer geluidsoverlast in en om Heijen; het dorp wordt ingeklemd door bedrijventerreinen. Gevolg: afname van de leefbaarheid.
- Met zoveel verkeer zal de fijnstof concentratie enorm toenemen. Deze heeft zeer nadelige uitwerking voor onze gezondheid! Al heel lang een onderschat gezondheid probleem waar de economie het nog altijd van de gezondheidsbelangen wint. Met name in Duitsland zijn dit grote discussie punten in steden zoals Stuttgart, Munchen, maar ook Keulen.
- Toename lokale fijnstof /Toename fijnstoflobby door vrachtverkeer /fijnstof/ Toename fijnstof, zand
Ik verwacht een toename van fijnstof, uitlaatgassen en geluid. Door de toename van het zware verkeer wordt de kans op een ernstig ongeluk ook groter.
Toename fijnstof en uitlaatgassen/ Door meer vrachtverkeer komt er meer stikstof en fijnstof in de lucht terecht. /Toename uitstoot fijnstof/uitlaatgassen is schadelijk voor de gezondheid/ Fijnstof/ uitstoot over schreiding van gassen. **(11 x genoemd)**
- meer uitstoot Co2
- verslechtering luchtkwaliteit, meer fijnstof (is nu al te zien, zelfs de stof proef je) , aantasting leefmilieu
- Toename van het vrachtverkeer zorgt voor veel fijnstof, voor longpatiënten dus niet bevorderlijk.
- Fijnstof toename, verslechtering luchtkwaliteit, geluidshinder, verkeersonveiligheid en toename verkeer=stress
- zoveel vrachtverkeer waardoor extra vervuiling van de lucht en grondgebied.
- Zie hierboven en wat denk je van de stikstof die is er dan ook meer.
- Meer fijnstof en meer uitlaatgassen van verkeer en machines in de haven
- Ik denk dat deze industrie mijn gezondheid zal aantasten. * a.u.b. toelichten beneden: Naast dat ik tegen de uitbreiding ben, vind ik de categorie waarop de industrie- grond in ingeschaald in het bestemmingsplan onaanvaardbaar. Het is de op 1 na zwaarste categorie wat in de toekomst mijn gezondheid kan aantasten. Voor de geplande activiteiten is lichtere categorie ook voldoende. Mocht het plan toch uitgevoerd worden, wat niet mijn wens is, schaal de categorie zo in dat de geplande activiteiten passen en niet meer. Hiermee is de huidige uitbreiding te overzien en hebben we geen onverwachte niet gewenste activiteiten in de toekomst.
- Er is al heel veel industrie rondom Heijen en ook nog een snelweg, voor recreëren, wandelen blijft langzaam aan maar erg weinig ruimte over.
- Verslechtering milieu
- Ik vind dat Heijen meer dan genoeg heeft bijgedragen voor industrie. Laat dat beetje natuur wat we hebben zo blijven
- Stress, slaapproblemen, geluidsoverlast
- Meer herrie, minder rust in de natuur. meer vuil en stof in de lucht wat weer van invloed kan zijn op luchtwegen.
- De toename van lawaai werkt stress bevorderend en we zitten als Heijen sowieso volledig ingesloten tussen industriële activiteiten met onnoemelijk veel vrachtbewegingen. Ook de hiermee gepaard gaande toename van fijnstof en uitstoot van andere schadelijke stoffen zou een onevenredige belasting betekenen voor dit gebied. En het is natuurlijk onzin om te verkopen dat verkeer over water Heijen zou ontlasten van verkeer over de weg. Ik heb in het verleden al eens gevraagd of ze de belading dan de schepen dan per kruiwagen willen gaan doen...
- Nachtrust wordt aangetast door brommende geluiden, deze zijn nu al te horen in Heijen met grote regelmaat.
- De enorme toename van verkeer over weg en water zorgt voor meer uitstoot van fijnstof, stof, geluidsoverlast. Het gebied rond de Witte Steen en de Mergeldijk is een uniek natuurgebied dat aansluit op het Maasheggengebied (Unesco beschermd) aan de Brabantse kant en aansluit op de ecologische hoofdstructuur (noord en zuidzijde) zoals door de Europese Unie, het Rijk en de Provincie vastgesteld. Het gebied heeft daarom nu ook de bestemming Natuur. Het realiseren van een uitbreiding van de haven en een bedrijven terrein is volledig in strijd met deze natuurplannen. Er is in Heijen voldoende bedrijventerrein en ook de huidige haven heeft voldoende mogelijkheden. Ook in de regio zijn voldoende bestaande mogelijkheden aan havens met voldoende capaciteit. Uitbreiding is dan ook economisch niet nodig, ruimtelijk ongewenst en geeft alleen een enorme overlast voor de burgers. Het gebied inrichten als natuurgebied sluit aan op de doelstelling van de ecologische hoofdstructuur, de waterberging voor de Maas en geeft ook de burgers een mooie naturomgeving om in te verblijven, wandelen, fietsen etc. Het versterkt de toeristische kwaliteit van

het gebied, hetgeen ook een doelstelling is van de Provincie en gemeente.

- Meer fijnstof en geluidshinder door toename verkeer. • •
- Heijen wordt al overwoekerd door de industrie. • • •
- Vrees voor meer fijnstof in de lucht en geluidsoverlast..... • •
- De haven komt zo dicht bij de kern daar moet je wel last van krijgen! En dan nog maar niet te spreken over de industriecategorie van 5.3
- Meer golfslag, toename van fijnstof en geluidshinder zullen mijn gezondheid verslechteren.
- Meer verkeer op weg en water, meer uitlaatgassen etc. • •
- De uitbreiding van de haven zelf met al haar extra activiteiten en bedrijvigheid even daargelaten. Alleen al de toename van nog meer zwaar vrachtverkeer zal hoe dan ook meer luchtvervuiling, geluidsoverlast en fijnstof veroorzaken. Dit komt het woongenot niet ten goede, maar nog erger het tast met zekerheid onze gezondheid aan. Ademen, slapen etc. de conditie zal er onder lijden. Daarnaast wil ik toevoegen: het valt als inwoner niet direct meer op, maar ik hoor nog zo vaak van vrienden van ver die hier op bezoek komen: wel héél veel industrie voor zo'n klein dorp, en dat bedoelde ze niet positief. Het is geen mooi uithangbord, Heijen zelf viel bijna niet meer op.
- stress door geluidsoverlast van toenemende industrie en zwaar verkeer
- Ik verwacht een toename van fijnstof, uitlaatgassen en geluid. Door door de toename van het zware verkeer wordt de kans op een ernstig ongeluk ook groter.
- Nog meer fijnstof en geluidsoverlast • • • • •
- naast uitstoot fijnstof ect. tast het mijn welzijn aan • • •
- De luchtvervuiling is al intensief, grenzend aan oostelijk Brabant, en dicht bij het Roer gebied
- Verhoging van nog meer fijnstof kan zo waarschijnlijk niet meer met geopend raam slapen.
- geluidsoverlast, meer stofdeeltjes in de lucht, verontreinigd water • •
- Door het toenemende vrachtverkeer meer uitstootgassen • •
- De uitstoot van uitlaatgassen en daarmee gepaard gaande vorming van fijnstof, geluidsoverlast en lichtoverlast van kunstverlichting.
- Geluidsoverlast doordat er vanaf de A77 over de N 271 nog meer (vracht)verkeer naar Heijen zal gaan. Deze toename van het verkeer zal tevens zorgen voor extra luchtvervuiling. Of nieuwe bedrijven op het industrieterrein voor nog meer geluidsoverlast en luchtvervuiling zullen opleveren is nog een vraagteken. Gemeente en betreffende bedrijven zijn daar (nog) niet open over. We zijn bang nog meer overlast te krijgen zoals we nu veel hebben. Een voorbeeld: komen wij (mijn man en ik geregeld met n kleinkind) op de fiets terug van Gennep, dan hebben we heel veel last van de zand en fijnstof die opwaait bij het in en uitgang van de vrachtwagens van Teunissen.slecht voor de ogen en de longen. Ook op de zgn fantasiekruising is dit het geval.
- ** ik loop daar vaak met de hond*
- ** 24 uur geluidsoverlast per dag, geluidsoverlast, fijnstof, last van heel veel geluidshinder 24 uur per dag (2x genoemd)*
- ** meer transport> meer vrachtwagens>mer uitstoot; meer uitstoot van fijnstof door vrachtverkeer,; gruwelijk veel fijnstof geluid -trillingen (3 x genoemd)*
- ** Heijen wordt al op 3 plaatsen omsloten door industrie, eigenlijk al te veel nu; Heijen is helemaal omringd door industrie, geen bouw- of uitwijkmogelijkheden*
- ** geen plaats meer voor woningbouw* • • • •
- ** leidt tot toekomstige activiteiten zoals nu containeroverslag. Zie de verschrikking in Wanssum*
- ** denk aan de hengelsport, wordt steeds minder zo* • •
- ** bij wind veel last van stofzand dat opwaait in natuurgebied* • •
- ** meer uitlaatgassen, diesellucht v.d. boten, natuur inleveren CO2*

- * meer bomen aanplanten - lucht zuurstof, waterkwaliteit: als dat nog kan gezond houden.
- * door het toenemende verkeer ook op de 271 achter Heijen door, komt er veel meer uitstoot van uitlaatgassen
- * het gaat ten koste van de natuur en horizonvervuiling
- * door de vele industrie is woningbouw in het vergeetboek geraakt
- * benzinedampen, meer uitstoot, met westenwind overlast (**2 x genoemd**)
- overlast voor de directe omwonenden

Gezondheid

- Gezondheid: fijnstof heeft invloed op hart- en vaatziekten en longziekten.
- Aantasting gezondheid: toename van de al te hoge concentratie fijnstof, lawaai, verkeersveiligheid, luchtverontreiniging
- Luchtvervuiling aantasting van de longen.
- Ik ben astmatisch en ben bang dat een toename van industrie en de daarbij horende toename van verkeer, van invloed zijn op mijn luchtwegen.
- Meer luchtverontreiniging/fijnstof, slecht voor mij (luchtwegproblemen)
- Meer fijnstofemissie veroorzaakt toename systeemziekte en aanverwante long- en hartklachten
- Ik ben hart en kanker patiënt, er is al meer dan genoeg overlast
- Ik denk niet alleen aan mijn eigen gezondheid, maar juist ook aan de toenemende oudere populatie onder ons.
- Op dit moment is er al een correlatie aanwezig dat bewoners die leven in een omgeving waar de luchtkwaliteit slecht is eerder vatbaar zijn voor virussen/pandemie. Hier ligt het percentage van besmette mensen beduidend hoger dan bij een omgeving waar de luchtkwaliteit vele male beter is.
- alweer MEER luchtvervuiling geeft MEER gezondheidsklachten.
- De nieuwe haven tast de vergezichten aan over de maas richting de maasbrug. Het is een mooi stukje natuur daar. Verder ben ik bang voor geluidsoverlast van een 24/7 haven in Heijen. En anders wel geluidsoverlast van het extra vrachtverkeer dat over de rondweg zal gaan.
- Er liggen in deze Corona tijd veel vragen over de luchtvervuiling, fijn stof en de link met Corona een schone woonomgeving is essentieel
- door de toename van het vrachtverkeer zal de luchtkwaliteit nog verder afnemen. de luchtkwaliteit (fijnstof e.a.) is in onze regio al slecht.
- Bij gebruik van fietspad last van zand-stof, herrie, uitlaatstoffen er komen dan nog meer vrachtwagens.
- Zware categorie industrie je weet nooit wat er komt en de eventuele gevolgen
- *Effecten voor de gezondheid van de Heijenaren is onvoldoende onderzocht naar mijn mening.*
- Meer luchtvervuiling door fijnstof en grotere kans op ziektes daardoor. Het geeft bedrijvigheid en dat is goed voor de economie
- * *fijnstof- longaandoeningen verergeren; meer fijnstof in de lucht; (COPD patient) Toename van het vrachtverkeer zorgt voor veel fijnstof, voor longpatiënten dus niet bevorderlijk. Co2 uitstoot, fijnstof, luchtvervuiling, meer luchtverontreiniging (astmapatient), Fijn stof en CO2 uitstoot is voor niemand goed (9 x genoemd)*
- Wat is het effect van fijnstof en andere gevaarlijke stoffen voor onze leefomgeving?
- De luchtkwaliteit is in Heijen , uitgezonderd enkele dagen per jaar, matig!!!!!!! Zie internet. Het bedrijf/uitbreiding ligt m.i.. niet ten noorden van Heijen maar ten westen. Brabant, meestal westenwind!!!!!!!
- Er zijn meer problemen dan de kruisingen! onder andere onze gezondheid, zowel fysiek als lichamelijk. Het MER rapport rammelt van alle kanten!

Haven

- ** Haven is geen industriehaven: voor mij geen waterwoonwijk: ze hebben niks te mopperen. Voor Teunesen is het alleen te doen om te stijgen op de lijst van 500*
- ** zuigen het zand onder je vandaan dicht bij de haven zodat de huizen gaan schuren*
- De haven zal Heijen (Gemeente Gennep)nog beter op de kaart zetten als zijnde logistieke regio.

Kruising/Hoofdstraat

- ** Ik ervaar de fantasiekruising niet als gevaarlijk. Mag zo blijven voor mij*
- ** de fietsstructuur op de Hoofdstraat is wel te doen!*
- De aanpassing 'fantasiekruising' en Hoofdstraat is voldoende.
- Bij de huidige verkeersdruk kan de fantasiekruising nog wel.
- *Laat alles zoals het is (fantasiekruising is perfect zo, bouw maar huizen v.h. geld i.p.v. rotonde). Heijenaren willen gehoord worden, leven in een dorp, niet leven in een industriegebied.*
- zonder haven wordt de fantasiekruising niet gerealiseerd, omdat de initiatiefnemers Teunesen en AVG de kosten voor deze kruising voor hun rekening nemen
- ** Het geld kan beter gebruikt worden voor sociale huurwoningen en sporthal*
- Dat staat los van elkaar. Iets wat niet goed is dient opgelost/aangepast te worden.
- Degene die die kruising bedacht heeft, heeft er heel erg (is er waarschijnlijk door betaald) veel rekening mee gehouden dat de bedrijven goed bereikbaar zijn. Dat de inwoners van Heijen en de schooljeugd uit Heijen, Afferden en Bergen alsmede de busdiensten halsbrekende toeren moeten uithalen is maar bijzaak. Ik zou degene die dit bedacht heeft dan ook adviseren weer in de schoolbanken plaats te nemen of een ander beroep te kiezen.
- fantasie kruising staat volledig los van uitbreiding haven. Ik stoor me er aan dat dit in 1 dossier wordt gestopt. Zoals het nu is, is gevaarlijk, dus z.s.m. aanpassen
- De fietskruising kan zeker veiliger. Voor het nieuwe industrieterrein vind ik vooral belangrijk dat het dorp geen hinder heeft van het geluid.
- ** Fantasiekruising moet veranderen.* Fantasiekruising had al lang aangepast moeten zijn. Deze kruising had zo wie zo al lang verbeterd moeten zijn **(3x genoemd)**
- betreft laatste vraag: Ik ben altijd weer blij als ik heelhuids thuiskom vanuit Gennep naar Heijen. Eerst al de oversteek bij INTOS en Garage Velthuis, daarna de oversteek naar de Hoofdstraat in Heijen. Erg onoverzichtelijk als je al wat ouder bent en in beweging moet blijven.
- *kruising verkeersveiliger, kruising moet aangepast worden voor Heijense mensen. Voor heel veel ouderen is veiligheid het belangrijkste, daarom de fantasiekruising aanpassen.*
- *Soms is het moeilijk met oversteken, de ene auto stopt wel, de andere niet. (3x genoemd)*
- Die kruising is een doorn in het oog van vele, wat een rot ding en gevaarlijk ook nog, de bussen moeten zo vaak wachten om Heijen in te kunnen omdat ze de bocht niet kunnen nemen bij tegemoet komend verkeer, de fietsers weten niet zo goed wat ze ermee moeten en fietsen vaak door, levensgevaarlijk ding
- Ik vind die belachelijke kruising van meet af aan al niets, als je ziet hoe sommige moeten manoeuvreren om er überhaupt om heen te kunnen en bussen die moeten wachten omdat ander verkeer niet door heeft dat hij deze bocht zo niet kan maken om Heijen in kunnen en dan toch gewoon voor aan de rand gaan staan.
- Die fantasiekruising had er al nooit moeten komen (inherent aan het woord). Moet er gediscussieerd worden over het terug komen op hun eigen blunders? Het wat toen ook een weloverwogen besluit van het college. De haven is vele malen ingewikkelder. Is dit college zoveel slimmer/intelligenter/en wat dan nog meer dan het toenmalige college? En dat met een wethouder die roots heeft bij de initiatiefnemers?
- De kruising is gevaarlijk en onduidelijk/ *kruising onvoldoende overzicht, gevaarlijk punt /* Zeer onduidelijke verkeers situatie. Zeker voor fietsers. **(4 x genoemd)**
- Kruispunt bij Sjaak Burgman is sowieso al een drama, dus dat moet verbeterd worden, verder is er al genoeg industrie in ons "kleine" Heijen

- De kruising bij Burgman is altijd al een gevaarlijk punt geweest, daar moet iets aan gebeuren. De haven doet eerder een afbraak aan ons mooie dorpje dan dat het een verbetering is. En Teunesen en avg kijken toch meer naar hun eigen belangen en portemonnee, in plaats van naar de belangen van de inwoners van heijen. (Ze zeggen dat ze er na kijken in het kader van werkgelegenheid, maar dat vindt ik minder belangrijk dan de gezondheid en het woongenot)
- onoverzichtelijk, steeds gevaarlijker met vrachtverkeer en scholieren
- * Zwaar vrachtverkeer door Heijen (oa hommursumseweg naar hoofdstraat) is de laatste jaren extreem verergerd. Wegen worden kapot gereden en dichtbijstaande huizen aan deze weg krijgen schuren in de muur. Gemeente heeft tot dusver geen voldoende maatregelen genomen om dit zware verkeer via de juiste weg (de brem) af te voeren. Met de havenuitbreiding wordt dit ongetwijfeld nog erger. Eerst problemen oplossen en dan eventueel nieuwe ontwikkelingen.
- Onveilige kruising aanpassen staat m.i. los van de haven maar gaat over de veiligheid van de inwoners
- 6. Ja, als dat nu onveilig is, sowieso aanpassen.

Werkgelegenheid

- Ook belangrijk voor voortbestaan essity
- Werkgelegenheid /Het levert meer werkgelegenheid op. (3x genoemd)
- Ik zie geen probleem tegen uitbreiding als hierbij de kern van Heijen bespaart blijft, het levert arbeidsplaatsen op wat ook een positief punt is.
- Hoop dat men ook aan de toekomst denkt van onze jeugd. Die moeten tot de 68 werken. En een have zorgt voor werk in de buurt.
- Er komen meer banen en waarschijnlijk ook nieuwe bedrijven die watergebonden zijn ivm transporten
- Doordat er meer werkgelegenheid komt komt, verdienen mensen lokaal meer en word er hierdoor meer besteed binnen de gemeente. Ook is het goed voor het binnenvaart verkeer denk aan: mensen die hier vaker zullen aflossen (ploegwissel aan boord) zullen hier hun boodschappen voor de komende weken aan boord van het schip doen.
- Teunissen en AVG moeten ruimte krijgen voor uitbreiding. Nu zitten ze 'op slot'. Wel moeten Heijen compensatie krijgen; meer dan alleen het aanpakken van de 'fantasiëkruising' en aanpassing van de fietsverbinding. Alternatieve ontsluiting via terrein van Teunissen zou onderzocht moeten worden. Die is nu niet in beeld geweest
- *Uitbreiding mag alleen als er een nieuwe sporthal wordt gebouwd (zaal Oeffelt) waarin door alle Heijenaren gesport kan worden. zaalvoetbal/volleybal. Dus geen renovatie van de gymzaal maar een nieuwe sporthal*
- *Mits er een bepaalde mate van compensatie voor de gemeenschap komt kan de havenuitbreiding acceptabel zijn*
- Afvoer per schip is beter dan per as. Een bedrijf moet verantwoord kunnen uitbreiden en dat gebeurt hier.
- Er moeten al genoeg bedrijven noodgedwongen stoppen
- De haven zal Heijen (Gemeente Gennep)nog beter op de kaart zetten als zijnde logistieke regio.
- als deze industriële activiteit niet in Heijen komt, komt ze wel ergens anders in de buurt en hebben mensen er daar last van
- nu met fiets erlangs naar school .straks kan ik er werken hoef ik niet ver te reizen .Minder stikstof over al die jaren.
- Het is wettelijk geregeld hoe een ondernemer een uitbreiding mag realiseren. Het is een ieder dan ook vrij om hier op gepast en aangekondigd moment op te reageren.
- Ik zal hier geen gebruik van maken, dus moet ik op jullie vraag nee beantwoorden.
- We hebben bezwaar tegen de geplande uitbreiding van de haven, vandaar ons ja. Maar we zijn niet tegen een beperkte uitbreiding van de haven. Deze beperkte uitbreiding moet dan gericht zijn op het in stand kunnen houden van de activiteiten van de bestaande bedrijven (AVG en Teunesen) en bevordering van transport over water.

Mogelijk oplossingen

- ** Laat alle industrie uitbreidingen, activiteiten op de Grens in Heijen plaats vinden. Heijen is zelfs in de woonkern industriegebied geworden. In Heijen is nauwelijks nog uitbreiding voor woningen. Het mooie, natuurlijke dorp Heijen heeft veel natuur, comfort en leefbaarheid verloren. 45 jaar geleden kwamen wij als Brabanders hier wonen. Een mooi dorpje. Heijen is absoluut niet in positieve zin veranderd. Het dorpskarakter is veranderd in een meer industrieel karakter. Dis kun je niet meer veranderen, maar nog wel verergeren door uitbreiding van de beoogde activiteiten van AVG en Teunesen en waarschijnlijk nog meerdere bedrijven waar nog over gezwegen wordt. De consequenties van de uitbreiding van de haven zullen beslist groter, negatiever uitvallen als gemeente ne bedrijven ons nu voorschotelen.*
- Als er een haven moet komen, geen container vervoer vast laten leggen. Verplaats dan de haven dan naar richting jachthaven.
- ** De fantasiekruising veranderen in een rotonde*
- Niet logisch de weg moet weer naar de oude situatie rechtdoor getrokken worden naar het dorp. De industrie anticipeert op deze rechtdoor gaande weg!
- Verkeer zal via de rondweg (N271) direct naar de haven moeten kunnen gaan en niet via de Hoofdstraat. /Ontsluiting Hoogveld verder verplaatsen naar de rondweg. Via de rondweg een toegangsweg naar de haven, de fantasiekruising is de goedkoopste uitvoering. **(4x genoemd)**
- De ontsluiting van de haven over bedrijven terrein, rotonde bij Theunissen - Forfarmers - Peugeot garage dan hebben de fietsers geen last van het vrachtverkeer.
- Langs de Witte Steen ligt nog 400 meter kade die nog ontwikkeld kan worden.
- Provincie en gemeente en waterstaat zijn er voor dus lastig tegen te houden. Daarom iets wezenlijks terug voor de Heijense bevolking
- Liever aan beide zijden van de Hoofdstraat tussen Groote Heeze en kern een fietspad, dus niet twee richtingen op één pad. En voorrang voor fietsers bij de kruising Hoofdstraat-Hoogveld.
- Een fietspad langs de A77 van Heijen naar en van Boxmeer zal mijn inziens beter zijn dan aanpassing van de "fantasiekruising".
- Ik denk dat een oplossing voor het probleem van het fietspad is, dat het vanaf de rotonde bij de mouter aan een kant van de weg is. De kant van de mouter. Ik zie vaker bij industrieterreinen dat ze doodlopend zijn. In ieder geval voor auto's. Sluit de weg richting hopman af voor autoverkeer.
- Avg en Teunesen hebben niet meer capaciteit nodig. Langs de Witte Steen ligt nog een oever van 400 M die als kade gemaakt kan worden. Het betreft uitsluitend een waardevermeerdering van de grond voor de twee initiatiefnemers : landbouwgrond € 7,-/M naar industrieterrein € 150,-/M. en tevens zand en grintwinning voor Teunesen. Waardevermeerdering in totaal € 5.000.000,- Beide hebben de haven niet nodig, en willen daarna de kade en haven verhuren. Welke industrie zal zich daar vestigen? Aantasting van uiterwaarden gebied. De overzijde van de Maas is beschermd Unesco gebied de hoogste status. Iedere 15 km is er al een haven aan de Maas. Nijmegen, Cuijk, Heijen, Boxmeer, Wanssum, Blerick, Venlo.
- Dit vraagstuk kan volgens ons beter niet worden beschouwd in termen van voor/tegen. We willen allemaal een betonnen fundering onder ons huis, cement tussen onze bakstenen en betonklinkers op de oprit. Die producten moeten dus ergens worden geproduceerd, en de grondstoffen moeten ergens worden gewonnen en vervoerd. Het fijnstof dat daarbij ontstaat, is geen lokaal maar een regionaal probleem, dat niet in Heijen (alleen) kan worden opgelost. We vinden wel dat lokale overlast (lawaaï, golfslag) goed moet worden bestreden door de ontsluitingsweg van de haven verder van de kern van Heijen af te leggen richting het kruispunt van ForFarmers en het benzinstation. Om de woonbootbewoners te beschermen moeten Teunesen en AVG een halfopen dam aanleggen tussen de Maas en de boten. Zo kunnen de concrete (lokale) bezwaren worden verholpen.
- Als de uitbreiding van de haven doorgaat waarom dan niet het vrachtverkeer over Hoogveld i.p.v. Hoofdstraat?
- Het is voor Teunissen en de Avg een groot voordeel. Voor de Heijenaren niet en ze hebben het wel over meer personeel wie zegt dat dit Heijenaren zijn. In de bloemenstraat in Milsbeek staat al jaren de steenfabriek leeg daar is ruimte genoeg voor een haven gebouwen gaan dan niet in verval. Heijen is al vol genoeg"
- verkeersstromingen van het Hoogveld af te wikkelen via het terrein van Teunesen richting N271, dus niet via de fantasiekruising.
- Fietsers van Gennep naar Heijen over laten steken bij de Stiemensweg en het fietspad van Gennep naar Heijen vanaf dat punt afsluiten.
- In Heijen is al meer dan voldoende industrie voor de gemeente Gennep. Maak de haven maar bij de loswal in Gennep "

- Mocht er uitbreiding komen dan zeker de verkeersveiligheid waarborgen en geluidswallen plaatsen bij rondweg N271 en A77 ivm sterk toenemend vrachtverkeer

Algemeen

- *Wij worden hier het afvalputje van de provincie. Last van Volkel is al voldoende, daar hoeft niet nog eens overlast van uitbreiding industriehaven bij opgeteld worden, lijkt m*
- ** Over werkgelegenheid moeten ze niet meer praten. Was bij Arvato ook en wat werken er allemaal, buitenlanders*
- ** Gebruik nou eens echt je verstand gemeente Gennep - dit is slecht voor onze gezondheid - Genoeg is genoeg!*
- ** Ieder normaal denkend mens snapt dat dit niet past bij zo'n dorpje.*
- ** Niet uitbreiden, dus ook geen ruimte voor andere plannen. Gewoon niet/*
- ** gemeente kijkt teveel naar economisch belang. Bedrijven kijken naar eigen belang. Slecht voorbereid. Milieu en geluidsoverlast*
- ** Jammer dat er in de buurt al zo veel onenigheid is omtrent voor en tegen... ons huis staat tegen de weg...no 3*
- ** toen ik 50 jaar geleden in Heijen kwam wonen was het een heel mooi dorp*
- ** alleen de gemeente Gennep heeft voordelen bij doorgang (inkomsten!) mochten ze de plannen doorzetten, moeten de inwoners gecompenseerd worden: vermindering WOZ belasting*
- ** vrees voor m.n. huizenprijzen, waardevermindering van mijn woning ,de huurwoningen en koopwoningen dalen in prijs doordat het woongenot minder wordt 3*
- ** de inspraak komt te laat. Hadden ze 5 jaar eerder moeten doen. Mijn gevoel is dat het al definitief is. Dat we aan het lijntje worden gehouden.*
- ** Laat Heijen niet stikken! De gezondheidszorg wordt dit gebagger onbetaalbaar!*
- ** investeer in het dorp zelf om woongenot te vergroten en om het levendig te houden door b.v. bouwgrond/woningen om de jeugd hier te houden. Er is industrie genoeg!*
- ** genoeg industrie!! Het is klaar zo. Niks meer in Heijen. Er is al genoeg industrie in Heijen. We hebben al genoeg gedaan voor Gennep. Gennep heeft geen industrie meer. Sowieso geen uitbreiding (5 x genoemd)*
- ** gezondheid & veiligheid hebben meer prioriteit als €*
- *Financieel zeer ongunstig voor Gennep, Draagt alleen onkosten. Grote geldstromen gaan naar het buitenland, Vrachtauto's gekocht in D. Wegenbelasting (duizenden Euro's !!!) en lonen chauffeurs .*
- *heijen is de melkkoe van Gennep*
- *het zal beslist niet bij de bedrijven AVG en Teunisen blijven daar zijn naar mijn mening de plannen te groot voor*
- *Wanneer Heijen zich laat meeslepen in een discussie over Ja of Nee, dan is het hek van de dam en worden we met onze eigen belastingcenten, juridisch ten gronde gericht. De enige oplossing is opkomen voor jezelf, dus revolutie, onafhankelijkheid.*
- *geen enkel gewin voor de heijenaar, verlies van prijs woningen, alles moet in Heijen gedaan worden, laat gemeente maar eens met compensatie komen voor het dorp.*
- *Wie heeft hier voordeel van? Niet de bewoners van Heijen. Gemeente Gennep heeft hier ook geen baat bij. Heijen is al ingesloten en er moet niet nog meer industrie bijkomen en al helemaal geen zware industrie.*
- *Meer inspraak hoeft niet, wel meer (eerlijke) informatie.*
- *Er is m.i te laat massaal actie ondernomen om te protesteren. De gemeente is aan de belangen van Heijen wederom voorbij gegaan - niet of te laat serieus gewogen. De af-toerit van bedrijfsterrein en haven moet verder van t dorp af komen te liggen.*
- *In plaats van industrieterrein moeten we woningbouw toepassen in Heijen om de leefbaarheid in ons mooie dorp te garanderen.*
- *Redelijk bizar, een miljoenen kostende uitbreiding van een haven en industrie terrein voor slechts 30 arbeidsplaatsen extra. Hoe lang doet men er dan over om de*

onkosten er uit terug te verdienen en staat dat dan in verhouding tot dat wat het het dorp Heijen kost aan vervuiling in de lucht alsmede geluidsvervuiling? Die fantasie kruising moet sowieso aangepast worden maar vooral fietsers zijn daarbij een aandachtspunt. Het is er nu al niet handig, maar bij bijvoorbeeld een rotonde hoeft dat niet beter te worden.

- Het is volgens mij helemaal niet in het belang van Teunesen en AVG om rekening te houden met de inwoners van Heijen. Het is hun alleen te doen om eigen gewin. Nogmaals wij als bewoners worden hier absoluut niet beter van.
- Ik krijg de indruk dat het vooral eerst te doen is voor de zand en grind die bij het baggeren beschikbaar komt en daar word niet over gesproken.

Aantasting omgeving

- Er is al heel veel industrie rondom Heijen en ook nog een snelweg, voor recreëren, wandelen blijft langzaam aan maar erg weinig ruimte over.
- Motivering bezwaren:
 - geen zwaardere boten in de haven; - geen opslag onder water; - er komen meer verkeersstromingen in Heijen. De (extra) verkeerstromen kunnen wellicht ondervangen worden door alle verkeersstromingen van het Hoogveld af te wikkelen via het terrein van Teunesen richting N271, dus niet via de fantasiekruising. Fietsers van Gennep naar Heijen over laten steken bij de Stiemensweg en het fietspad van Gennep naar Heijen vanaf dat punt afsluiten.
 - Er komt niet meer natuur, maar juist minder. Een deel van huidig landbouwgrond wordt nu opgeofferd voor bedrijventerrein en haven. "
- Verder is de verhouding van het oppervlak van Heijen en de aanwezige industrie momenteel al erg scheef, met name ten aanzien van andere dorpen in de gemeente. Ook de impact van de nieuwe haven op de recreatie (vissers ed) die vanuit de paesplas plaats vindt, zal aanzienlijk zijn. Hierdoor verliest Heijen weer een deel van zijn aantrekkelijkheid (zoals ook bij de realisatie van Arvato, waardoor enkele wandelroutes erg druk en vervuild (zwerfafval) worden).
- De kern Heijen bestond al voordat bedrijven en industrie zich vlakbij vestigden. Zowel de gemeente als ondernemers zouden derhalve meer rekening met de belangen van de inwoners moeten houden. De gemeente heeft verzuimd grond beschikbaar te houden voor woningbouw waardoor o.a. voor Heijense jongeren geen woonruimte beschikbaar is terwijl zij graag in Heijen willen blijven wonen. Mogelijk moet nu zelfs een van oudsher uniek stukje Heijen met woonboten het veld ruimen om plaats te maken voor industrie. De gemeente zou meer op moeten komen voor die bewoners.
- Als bewoner van het kasteel heb ik last van de aanstraalverlichting van de grote essity hal de verlichting van de laaddoks, en het geluid van laden van de trucks. Ik vrees meer geluid van de haven en ook verlichting. Aantasting van de prachtige natuur. De mergeldijk is prachtig wandelgebied en druk bezocht.
- Jammer van het uiterwaarden landschap. Verkeersoverlast, er zijn voldoende havens aan de Maas in Noord Limburg. Beide ondernemingen hebben voldoende laad en los capaciteit . We weten niet welke industrie zich zal vestigen. Langs de Witte Steen ligt nog 400 meter kade die nog ontwikkeld kan worden.
- Het ergste vinden wij dat er een gedeelte van de natuur weg gaat. Wij wandelen en fietsen hier regelmatig. Ook wonen mijn ouders hier, mocht de uitbreiding van de haven doorgaan dan teijfel ik om het huis over te nemen en in Heijen te blijven wonen. De fantasiekruising staat hier helemaal los van.
- P.S. heb met de grindopsladedepot geen goed gevoel bij wordt alleen over geluidsoverlast gesproken en waar de testuitslag zeer gebrekkig was. Volgens mij is het eerder een depot waar vervuilde grint of..... wordt schoon gespoeld. Kunnen de schepen in ieder geval volgeladen met vervuild grind (granulaat) in heijen onderwater lossen en weer met schone grondstoffen naar elders toe. Wat het oog niet ziet
- Heijen zit ingeklemd tussen (snel)wegen en industrie. Hoe lang nog voordat de gemeente ook nog de uiterwaarden gaat inpikken. Met het realiseren van de uitbreiding van de haven is hiervan het begin gemaakt. GENOEG IS GENOEG.
- Gennep-zuid en Heijen zijn te klein voor zo'n uitbreiding van de haven. De gemeente zou er goed aan doen om uitbreiding van natuurgebied rondom Heijen te bevorderen in plaats van het aan industrie te geven.

Geen bezwaar

- we zien geen nadelen voor Heijen, wel een mooi nieuw doel om eens heen te wandelen
- Mits er een bepaalde mate van compensatie voor de gemeenschap komt kan de havenuitbreiding acceptabel zijn
- Hoop dat het doorgaat. Er zijn zaken in Heijen waar Heije Moijer zich beter mee bezig kan houden
- als aan alle wettelijke regels wordt voldaan moeten ze de kans krijgen om de plannen uit te voeren

Rol gemeente/procedure

- De gemeente schuift de verantwoordelijkheid naar anderen, voert geen regie. Een alternatief plan voor de haven wordt niet geopperd.
- Hoe kan het zijn dat met zoveel industrie er nog meer werkgelegenheid nodig zou zijn? Dat verdient onderbouwing!
- de voorlichting/bijeenkomst van 18 februari was een aanfluiting. het gedrag van de wethouder uit ons dorp was onwaardig in deze. ze denken dat we kleine kinderen zijn in Heijen NIET DUS
- Ze hebben voldoende verteld, maar niet juist en compleet
- bindend referendum houden onder heijense bewoners. Gemeente gaat niet serieus om met belangen van bewoners heijen
- "De KERNVRAAG is: WIE WORDT HIER NOU EIGENLIJK BETER VAN?! Moet geld zonodig nog meer geld genereren ten koste van de leefbaarheid van Heijen en Gennep-Zuid? Beste gemeente Gennep: het is prima om oog te hebben voor economische belangen, maar ga zo'n mega-operatie niet aan voor die schampere 35 werknemers die mogelijkerwijs hier hun boterham gaan verdienen! Ook niet om de gratis aanpassing van de ""fantasiekruising"" en Hoofdstraat! GEWOON NIET DOEN, uw burgers willen het niet!!!"
- "1) De aangegeven hoeveelheid extra arbeidsplaatsen staat niet in verhouding met de oppervlakte van deze plannen.
2) De belangen van AVG en Teunesen wegen niet op tegen de nadelige gevolgen die het hele dorp Heijen en Gennep-Zuid zal gaan ondervinden als deze plannen door zouden gaan.
3) Wij vragen ons hardop af of de Gemeente Gennep wel voor haar burgers opkomt. Dit door antwoorden op vragen van inwoners van Heijen, door zowel de betrokken wethouder als de ambtenaar zijn gegeven.
4) De kosten van een eventuele benodigde aanpassing van de fantasiekruising zal de belastingbetaler moeten betalen. Dit mag absoluut niet als "wisselgeld" of anderszins dienen om de bewoners achter de plannen te krijgen, ofwel deze uitbreiding van de haven door te laten gaan."
- Gemeente moet ook handhaven op vergunningen en niet achteraf vergunningen verlenen voor wat al gerealiseerd is. Zie ook de situatie Arvato. Zijn op zoek naar een andere woning maar dit zal niet meer in Heijen zijn. Werkgelegenheid is een smoes, zie Arvato situatie.
- Ons huis aan de Hoofdstraat stond er eerder dan die bedrijven. Het verkeersonderzoek van 2015/2016 toen ForFarmers, Teunissen en AVG het bestemmingsplan van onze huizen tot bedrijfswoningen wilden wijzigen (zodat ze zwaardere industrie konden bezigen) was waarschijnlijk in deze situatie te ongunstig voor AVG waardoor nu weer een nieuw verkeersonderzoek is geweest. In de vergelijking van de 5 alternatieve verkeerssituaties was elke andere situatie negatiever (rood) tov huidige situatie. Echter als de huidige situatie in het schema opgenomen was geweest was de geluidsoverlast en verkeershinder in de huidige plaatje rood gekleurd. En wat dacht je van de subjectieve onveiligheid van het nieuwe plan? Er werd geschetst dat er geen 24-uursshow haven zou komen en dat de gemeente hierop gaat handhaven, maar de gemeente kan niet eens handhaven op één inwoner die voor overlast zorgt met z'n 20 honden en vuilnisbelt in zijn tuin. De beoogde extra werkgelegenheid van 30 personen (Polen?) weegt niet op tegen de overlast voor de huishoudens in Heijen. Wij zijn het helemaal EENS met het spandoek Heijen: "genoeg is genoeg, GEEN uitbreiding haven!"
- "ik vond dat de grote heren en dame zeer gebrekkige informatie gaven op de bijeenkomst van 19 februari 2020 en wat mij ook stoorde is die animatiefilm wat naar mijn mening niet relevant was hadden beter een film kunnen maken van de aantal schepen die er geladen en/of gelost worden met de hoeveelheid bijbehorende vrachtwagens voor aan en afvoer van grondstoffen cq producten is naar mijn mening geen juiste informatie geven naar de heijense bevolking. Heb het gevoel dat alles

al onderling geregeld is, en hoop oprecht dat wij als(echte) heijense bevolking hier eindelijk woord bij de daad houden GENOEG IS GENOEG

- Zie mijn toelichting over gezondheidsschade. Verder dienen deze plannen vooral de portemonnees van de betreffende ondernemers en zeker niet de regio, noch de lokale werkgelegenheid. Er rijden nagenoeg geen chauffeurs uit deze regio bij betreffende bedrijven.
- Ik hoop dat de gemeente, college, de gemeenteraad en de initiatiefnemers deze planvorming stopzetten. Ik hoop dat men meer in overleg gaat met alle belanghebbenden. Dit overleg heeft onvoldoende plaatsgevonden en er is sprake van weinig transparantie vanuit de gemeente en de initiatiefnemers naar de burger toe. Het is belangrijk dat er eerst goed wordt geluisterd naar de belangen en zorgen van de burgers in Heijen en Gennep Zuid. Het is belangrijk dat er voldoende maatschappelijk draagvlak is voor de inrichting van dit gebied waarbij er niet alleen wordt gekeken naar de economische belangen van slechts 2 bedrijven (30'arbeidsplaatsen). Zo doorgaan gaat ten koste van de gezondheid en leefbaarheid van veel mensen die rondom dit gebied wonen.
- De vraag over de inspraak heb ik met nee beantwoord, omdat ik vind, dat de uitbreiding er gewoon NIET MAG KOMEN. Ik vind met name de houding van wethouder van Hulsteijn laakbaar. Getuigt bepaald niet van empathisch vermogen en bereidheid transparant te zijn (en dat laatste niet alleen in deze).
- Ik zie een overeenkomst met de Vattenfall centrale in Diemen.
- Dacht dat Heijense wethouder meer op kwam voor de mensen hier. Lijkt meer op eigen roem en glorie van haar eigen en haar vrienden clubje!!!!
- De initiatiefnemers en de gemeente zijn de uitbreiding al overeengekomen. Dat is wel gebleken uit de bijeenkomst van 19-2. Ook straalde de gemeente hier geen onafhankelijke rol uit. Is het ook niet zo dat de uitbreiding van de Haven al in de begroting van de gemeente is verwerkt?
- Ik denk dat AVG/teunesen wel goed informeren, gemeente zoals gewoonlijk niet.
- De kruising Hoofdstraat-Hoogveld staat natuurlijk helemaal los van de uitbreiding haven. Uitbreiding haven is een particulier initiatief waar de gemeente alleen over de vergunning kan oordelen. De kruising is een gemeente aangelegenheid, waar de gemeente ook het initiatief heeft!
- Begrijpelijk dat AVG en Teunesen voor hun eigen belangen opkomt. Echter hoe de gemeente hiermee omgaat is ronduit belachelijk. Maar goed, zij zullen er goed garen bij spinnen, vandaar de steun. Ik was erbij op 19 februari en het kwam bij mij over als een done deal. Alleen het proces moet nog even gevolgd worden en dan is de uitbreiding een feit. Er is totaal geen rekening gehouden met de inwoners van Heijen. Een aanpassing van de fantasiekruising is gewoon een sigaar uit eigen doos. Dit is al jaren een doorn in het oog en had allang moeten worden aangepakt. Dit staat wat mij betreft los van de uitbreiding haven, al begrijp ik ook hier wel weer dat dit gebruikt wordt. Waarom wordt er niet echt constructief iets gedaan of ondernomen samen met de inwoners? Ze moeten allereerst open communiceren en als het echt allemaal doorgaat, wat krijgen wij als Heijen er dan voor terug? Bijvoorbeeld het omzetten van industrie naar woningen, budget voor speelpleinen, opknappen dorpshuis, kunstgrasveld voetbalclub, belastingverlaging, meer groen, etc...
- Ik denk het de gemeente veel pro-actiever plannen moet delen met haar inwoners en ook altijd het totaal beeld moet laten zien. Waarom is er bijvoorbeeld niet gekozen om het stuk land grenzend aan de brug naar brabant uit te graven? De politiek in gennep (inclusief gemeente) schieten duidelijk tekort en laten zich in dit geval door partijen als AVG en Teunessen gebruiken.
- De uitbreiding van de haven heeft alleen maar negatieve invloeden voor de bewoners van Heijen en weegt absoluut nier op tegen de arbeidsplaatsen die deze oplevert, meestal zijn dit ook nog arbeidsmigranten omdat deze goedkoper zijn. Bij deze plannen voor uitbreiding zie ik alleen maar economische belangen voor de 2-tal bedrijven die hierin een voorttrekkersrol vervullen. Voor de bewoners van Heijen zie ik alleen negatieve effecten!!!
- Inspraak.....de gemeenteraad is het hoogste orgaan in de gemeente en als de gemeenteraad van de gemeente Gennep de plannen van de havenuitbreiding in Heijen goed keurt kun je alleen nog je protest laten horen zoals laatstelijk in d'n Toomp in Heijen.....
- Het beleid van de gemeente is erg duidelijk, VVD is voor uitbreiding van de haven en de wethouder heeft daarbij een dubbele pet op wat duidelijk te merken was in de informatieavond. Heijen heeft daar duidelijk gesproken, ze willen dit NIET.
- Het meest bijzondere aan de huidige plannen is de ruimte die voor eventuele derde partijen (niet AVG Teunesen) wordt geboden. In de bijeenkomst van 19-2 is niet duidelijk geworden waarom dit noodzakelijk is (rentabiliteit investeringen? Belangen / reeds gemaakte afspraken met andere partijen?) terwijl oa deze onduidelijkheid veel aversie opwekt

- De initiatiefnemers Teunesen en AVG hebben Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen hoog in het vaandel staan. Ik zou graag zien dat zij dit ook in de praktijk brengen: de direct betrokken maatschappij zijn immers de inwoners van Heijen! De eventuele toename van werkgelegenheid (30 Fte's) staat in schril contrast t.o.v. de impact van deze plannen op de Heijense Maatschappij. BEZINT EER GIJ BEGINT!
- Gemeente heeft geen aandacht voor het welzijn van de bewoners en geeft de industrie ALLE medewerking om hun plannen uit te voeren !.
- Uit ervaring wijzer geworden! "Inspraak" is een zoethoudertje voor "toch al besloten"
Sinds Heijen bij de gemeente Gennep is gekomen zijn we stapje voor stapje omgevormd van een bloeiende gemeenschap tot een economisch verdienmodel, ook wel genoemd: het industrieterrein van Gennep.
- Heijen als afvoerputje van de gemeente Gennep heeft meer dan voldoende opgeofferd. Nu is het genoeg. De geplande uitbreiding is slechts noodzakelijk om de bedrijven de kans te geven in de toekomst ongeremd en ongebreideld door te kunnen gaan.
- Het zou toch waanzinnig zijn om VOOR de uitbreiding van de haven de kiezengaten alleen om de fantasie kruising of andere verkeer gerelateerde zaken. Die verkeer gerelateerde zaken kunnen we zowiezo oplossen, ook zonder uitbreiding van de haven! Het zou goed zijn als daar ook wat voorstellen voor zouden komen.
Andere aansluiting van het Hoogveld op de N271
- Ik vind dat Heijen meer dan genoeg heeft bijgedragen voor industrie. Laat dat beetje natuur wat we hebben zo blijven
- Nog niet meegenomen is het niet hoeven betalen van Teunissen/AVG van het rekeningrijden op de Rijksweg tussen Milsbeek en A77.Zou te duur worden voor deze ondernemers anders door het vele (toekomstige) gebruik hiervan.
Sowieso belachelijk dat voor privéwinsten van bedrijfseigenaren zoveel moet wijken en zoveel overlast teweeg brengt
- eigenlijk is verdere inspraak overbodig, er hoort gewoon GEEN uitbreiding plaats te vinden, GENOEG IS GENOEG
- Wij hebben voldoende industrie en dus ook werkgelegenheid ,laat maar meer bouwgrond ontstaan voor de jeugd van Heijen zodat het dorp leefbaarder word.
Hier is echter geen aandacht voor.
- Effecten voor de gezondheid van de Heijenaren is onvoldoende onderzocht naar mijn mening.
- Waarom zijn de diverse campings en "woonwijken" niet meegenomen in de berekening industriële h.a. het zijn toch ook ondernemers
- Verbazingwekkend en triest dat een coalitie met de SP alleen maar oog heeft voor de belangen van bedrijven en niet kiest voor de inwoners, Heijen heeft genoeg bijgedragen!
- Advies aan het gemeentebestuur; ga 1 uur bij de afrit (Heijen) van de rondweg staan en zie wat de bestuurders van de gemeente Gennep met Heijen gedaan hebben :
Na de overname van de gemeente Bergen alleen de belangen van de industrie behartigd , maar bij het innen van de (gemeentelijke) belastingen werden de burgers niet overgeslagen.
- Vertrouwen in Gemeente Gennep volledig weg. Teunissen en AVG hebben teveel invloed naar Gemeente. (Slechts 30 gezinnen uit Nederland of weer arbeidsmigranten?)
De Gemeente heeft geen oog meer voor het welzijn/woongenot voor de inwoners van Heijen. Conclusie: Heijen is al helemaal ingesloten door industrie met heel veel arbeidsmigranten. De verwachten effecten van de uitbreiding zijn duidelijk. Geen uitbreiding haven en laat Heijen gezond blijven!
- Ik gun iedere ondernemer zijn inkomsten en evt uitbreidingen. De vraag blijft echter, wat is de meerwaarde voor de bevolking van Heijen en deze is er niet, dit alle gaat alleen maar ten koste van het woongenot en eigen gewin van een aantal ondernemers en burgers
- Ik woon nu 55jaar in de kop van N Limburg 3 jaar in Gennep en voor het woon genot verhuisd naar Heijen, nu 52 jaar geleden. Inmiddels is de hele vervuilende activiteit van Gennep mij na gekomen en is het woongenot en klimaat in Heijen verziekt.
De aanleg van de 271 om Heijen heen, zodat het verkeer niet meer door het dorp hoefde was een zeer goede oplossing. Vervolgens zijn de gemeentelijke planners niet in staat om de industrie buiten de woon omgeving te houden. Neem een voorbeeld aan de gemeente Bergen, nieuw woon gebied gerealiseerd oostelijk van de 271, alle industrie noordelijk van de woonkern en uitbreiding wonen in oostelijke en zuidelijke richting.
Mijn conclusie: in Gennep zitten geen capabele bestuurders met visie. Als de haven er moet komen voor de werk gelegenheid(30 fe,s belachelijk) maak die dan aan de

loswal in Gennep. Noordelijk van Gennep is plaats en water genoeg.

- Provincie en gemeente en waterstaat zijn er voor dus lastig tegen te houden. Daarom iets wezenlijks terug voor de Heijense bevolking
- Tenslotte bij deze de waardering voor de inspanningen van Heije moijer, waarbij ik wel denk dat de enige manier om de uitbreiding tegen te gaan is een lobby te starten bij de politieke partijen, met name de neutrale partijen. Dit gezien de politiek niet beslist op basis van argumenten, maar op wat zijner zelf mee bereiken (kiezers, samenwerking met bedrijven enz.). De rapporten e.d. dienen enkel ter onderbouwing van de beslissing die genomen wordt en eventuele verantwoordelijkheid / aansprakelijkheid af te kunnen schuiven. Hier kunnen nog zoveel goede argumenten tegenin gebracht worden, uiteindelijk blijft dit toch een kwestie van de uitgangspunten die gehanteerd worden. De vraag blijft welke partijen wel en welke geen uitbreiding willen. De politieke partijen zijn de factor waar invloed op uitgeoefend kan worden. Heijen zal al zijn inwoners nodig hebben om deze druk bij de politieke partijen duidelijk te maken.
- Als Hèjje Moijer geen aandacht gevraagd had voor de informatie bijeenkomst dan had de gemeente het zo stilletjes mogelijk voorbij laten gaan. De gemeente Gennep moet eerst maar eens wat doen aan de leefbaarheid en groen/natuur van Heijen. Heijen wordt al helemaal omsloten door een en al industrie. Het is al lang genoeg. Ook dient de infrastructuur verbeterd te worden, met name de toegankelijkheid (fantasiekruising). De fantasiekruising is zo'n onduidelijk en gevaarlijk verkeerspunt dat dit aangepast moet worden, ongeacht of er wel of niet een uitbreiding van de haven komt. Daar kan men het toch niet van af laten hangen?!"
- De gemeente was bij de informatiebijeenkomst vooringenomen en de inwoners van Heijen werden niet echt serieus genomen. En dat is niet de eerste keer dat ik dat observeer.
- Er blijft te veel ruimte over voor interpretatie. Geen containerhaven, zet dat dan ook in de vergunning. Wat is geen container haven? Komen er absoluut geen containers? Welke restricties zitten er aan laden en lossen. Een hele week? 24 uur? Of mag dat beperkt met afgesproken limieten. Oa Rotterdam zit met vergunningen in hun maag. Overlast wordt erkend, maar gemeente kan niet handhaven omdat het om laagfrequentie geluiden gaat. Dus inwoners hebben erkende overlast, maar bedrijven houden zich aan vergunning en er is nooit meer iets aan te doen. Wat gaan de bevriende bedrijven laden en lossen?
En ik heb geen vertrouwen in de gemeente als het gaat om aanpassingen in de infrastructuur. Ik sta dagelijks vol verbijstering te kijken naar de oplossing bij arvato. Daar is namelijk een nieuwe fantasiesituatie ontstaan. De gemeente doet er alles aan om bedrijven tegemoet te komen maar laat het voor inwoners afweten.
- Heijen heeft voldoende bijgedragen aan de industrialisering. Wanneer dit weer doorgaat zal dit niet het laatste zijn. Essity is al langs geweest bij alle bewoners aan de industriezijde van de Boxmeerseweg of ze hun huis willen verkopen. De industrie rukt steeds verder op richting bewoning en op plaatsen waar veel mensen wandelen. Genoeg is genoeg, wanneer hier geen halt aan wordt toegeroepen hebben we zo meteen helemaal geen dorp meer over. De Corona crisis toont aan dat steeds meer industrie de luchtkwaliteit dermate aantast dat dit aantoonbaar ten koste gaat van mensenlevens en levenskwaliteit. Wat is belangrijker?.....nog meer geld verdienen door een paar ondernemers of de leefbaarheid van een heel dorp.
- Dorp is ingesloten op drie zijden door industrie. Met deze uitbreiding wordt de Noordkant van het dorp volledig in de ban gelegd voor het haven verkeer. Lijkt me niet in verhouding staan met de gecreeerde werkgelegenheid. Zwak argument voor de werkgelegenheid. Sterk argument voor bedrijven omzet, maar dat komt de bewoners niet ten goede.
- De initiatiefnemers houden zeker geen rekening met de belangen van de inwoners, maar hoofdzakelijk met hun eigen belangen en dat is nog te begrijpen, maar van de Gemeente zou je verwachten dat ze dat wel zouden doen maar uit alles blijkt ook al in het verleden denk daarbij aan uitbreiding vakantiepark en azc's dat ze de inwoners als ze de mogelijkheid zouden hebben ook gewoon links laten liggen. nu is inmiddels rondom Heijen alles afgesloten door industrie, rondweg en vakantiepark etc. derhalve is er voor bebouwing geen ruimte gehouden en wordt het woongenot nog meer onder druk gezet en tevens is hierdoor de mogelijkheid voor onze jeugd om in hun geboorteplaats te blijven tot nul gereduceerd
- De gemeente is is meer op de hand van de initiatiefnemers dan voor zijn burgers
- Initiatiefnemers denken alleen aan eigen belang

- De fantasiekruising zou al aangepast worden door de gemeente. Hieruit blijkt eens te meer dat de gemeente er niet is voor zijn burgers om dit nu samen in 1 project te zetten
- Informatie over de havenuitbreiding was summier maar alle aandacht werd gevraagd voor de fantasiekruising. De aanpak van deze kruising moest de problemen van de havenuitbreiding verdoezelen en dienen als een zoethouderdje voor de Heijenaren.

Dubbel

- Meer luchtvervuiling door fijnstof en grotere kans op ziektes daardoor. Het geeft bedrijvigheid en dat is goed voor de economie

Vraagtekens bij enquête

- Als wetenschapper heb ik moeite met een dergelijke enquête. Waarom? Het strookt niet met realiteitszin. Nuance is er niet en behoeft verder geen invulling. De vraag is en blijft: Wanneer pikken we de teleurgang van Heijen als dorp verder. Mocht die de andere kant (Gemeente Gennep) uitvallen overweeg ik ernstig om te verhuizen of toch lid te worden van het Gilde.
- Heije moier moet eens meer nadenken hoeveel Heijenaren belang hebben bij de haven i.p.v. alleen naar eigenbelang te kijken. En de feiten juist neerzetten. Vruchtverkeer zal juist afnemen omdat er meer per boot zal gaan i.p.v. vrachtwagen.
- Ik vind het jammer dat deze enquête nauwelijks objectief is en als zodanig geen waarde heeft. Gemiste kans!
- Overigens, vraag 3 en 4 zijn exact hetzelfde in de online enquête. In degene die aan huis verspreid zijn, zijn de vragen wel goed. 3X
- Jammer dat de enquete niet gericht aan alle inwoners van Heijen, maar adresgebonden. Op 1 adres zijn namelijk meerder mensen woonachtig en deze hebben ook een eigen mening.

Samenvatting 302 opmerkingen – telling met trefwoorden hoe vaak een item genoemd wordt

Overlast omgeving 82 x						Relatie met gezondheid			Kruising/Hoofdstraat
Fijnstof/uitlaatgassen	Verkeer	uitstoot	Luchtverv.	Aantasting natuur	geluid	Longaand.	hart	Stress/slaapprobl.	
60 x	73 x	18 x	10 x	24	41	10	6	4	Wel probleem 25 Geen probleem 5 Geld beter besteden 1
Werkgelegenheid		Rol gemeente		Oplossingen					Kritiek/opm. op de enquête
8 x positief 2 x onder voorwaarden		50 x neg. 2 x pos.		rotonde bij de Mouter rotonde bij Burgman weg bij Hopmans afsluiten ontsluiting verder van Heijen af bv. bij For Farmers bestaande haven effectiever gebruiken ipv uitbreiden Halfopen dam tussen Maas en boten Verplaats haven richting jachthaven Haven naar loswal Gennep of Milsbeek Fietspaden anders Geluidswallen					6 x 1x een brief, 1x via opmerkingen. <i>*Zijn beantwoord (bijlagen)</i>