

Home	De plannen	De gevolgen	Onze leefomgeving	Onze natuur	De politiek	De gemeente
De bedrijven	Acties	Publicaties/ correspondentie	Contact			



## Nieuwsbrief december 2020



Beste mensen, hierbij de eerste nieuwsbrief m.b.t. de ontwikkelingen haven.

### **Uitgangspunt:**

Vooropgesteld: Wij zijn niet tegen ondernemers op zich, ook niet tegen de firma's AVG/Teunesen, of een optimalisatie van de huidige haven, maar milieu- en omgevingseffecten moeten worden geminimaliseerd, zoals wij al in het begin hebben gesteld in onze zienswijze van 2016. De omgeving moet juist beter worden. Wij willen een duurzame oplossing voor de komende 40 jaren.

*In het coalitieakkoord 2018-2022 staat ook: "Haven Heijen. We willen dat de uitbreiding niet alleen economische waarde oplevert, maar ook positief van invloed is op de omgevingskwaliteit en de verkeersveiligheid om en nabij bedrijventerrein Hoogveld. Wij zullen bevorderen dat er een alternatieve ontsluiting van het bedrijventerrein op de Hoofdstraat wordt gerealiseerd."*

### **Korte schets vooraf**

- o Op 8 juli 2020 zijn de enquête m.b.t. de haven van mei en de onderzoeken van Eelco Basten en Joost ter Laak aan de gemeenteraadsleden en waarnemend burgemeester gepresenteerd.
- o Daarna is, zoals bekend, een bezwaar op het voorontwerp bestemmingsplan ingediend. De Commissie MER (Milieu Effect Rapportage) heeft de plannen in een zeer kritisch rapport beoordeeld. ([link](#)).

### **We blijven ons constructief opstellen en blijven in gesprek**

#### Gemeente

- o De gemeente (c.q. college of verantwoordelijk wethouder) heeft helaas geen reactie gegeven op de zeer druk bezochte infoavond van 19 februari 2020, maar ook niet op de presentaties van 8 juli 2020.
- o Het college is na de druk bezochte avond enkele malen door ons uitgenodigd voor overleg. Maar dat paste niet in de procedure, stelde het college.
- o Wethouder Van Hulsteijn is in september/oktober drie keer uitgenodigd voor een gesprek om mogelijke oplossingen/alternatieven te verkennen, ook vanuit de verantwoordelijkheid van de gemeente zoals benoemd in het rapport Commissie MER. Maar de wethouder verwijst naar de procedures en de rol van de gemeente als toezichthouder. Voor het bespreken van een alternatief wordt verwezen naar de initiatiefnemers.

#### Gesprek met de initiatiefnemers

Wij als groep stellen ons steeds constructief op. Er zijn enkele overleggen met de initiatiefnemers geweest waar een alternatief plan, opgesteld door Eelco Basten, is gepresenteerd. Een presentatie waarin duidelijk wordt dat de haven op eigen terrein kan groeien, maar geen uitbreiding nodig heeft richting Heijen. Aan dit alternatieve plan hechten de initiatiefnemers echter geen waarde. Deze huidige uitbreidingsplannen bieden volgens de initiatiefnemers gouden kansen. Vanaf het begin is hierbij aangegeven dat andere bedrijven actief kunnen worden. Nu stelt men dat de uitbreiding grotendeels voor eigen activiteiten bedoeld is. Dit juridisch vast leggen wil men niet, want men kan niet in de toekomst kijken. Ook al wordt gesteld dat er meer transport over water mogelijk zal zijn en het wagenpark mogelijk groener zal worden, een garantie voor een duurzame oplossing voor de komende 20 of 30 jaren kan volgens de initiatiefnemers niet worden gegeven.

De initiatiefnemers gaan er van uit dat het gewijzigde bestemmingsplan en MER, met wat aanpassingen, in december/januari klaar zijn. Dan kunnen er weer zienswijzen worden ingediend.

#### Voorlichting andere kernen en politieke partijen

We hebben de dorpsraad van Milsbeek en de wijkraden van Gennep West en Gennep Zuid bijgepraat middels een uitstekende power-point presentatie van Eelco. De effecten van de uitbreiding haven gaan immers verder dan Heijen, maar gaan heel Gennep aan!

Ook zijn we bezig met een derde ronde gesprekken met de politieke partijen om de problemen van Heijen nogmaals te belichten en het alternatieve plan toe te lichten.

#### Gesprek met Sjaak Burgman

Wij zijn het met Sjaak eens dat de woonproblemen die hij ervaart moeten worden opgelost en dat de 'fantasiekruising' daar een onderdeel van is. Ook in de enquête geeft een grote meerderheid van de huisgezinnen aan dat de kruising, ongeacht de uitbreiding haven, moet worden aangepakt. Maar het verbeteren van de 'fantasiekruising' wordt door de gemeente en initiatiefnemers als onderdeel van de verkeersoplossing van de uitbreiding haven gebruikt. Hier worden twee dossiers onterecht en oneigenlijk gemengd, stellen wij. De oplossing van de problemen kruising en het woonprobleem is de verantwoordelijkheid van de gemeente, staat los van de haven.

### **WOB-verzoek m.b.t. de 4 miljoen voor de verduurzaming haven**

Door onze advocaat is een 'wet openbaarheid bestuur'-verzoek gericht aan de provincie m.b.t. de toekenning van de 4 miljoen aan de haven. (Dus waar zijn deze exact voor bedoeld?) Er is wel een Economische en Financiële analyse Rhombusproject Heijen, Venlo, Lanaken gestuurd, maar geen uitleg m.b.t. de 4 miljoen. Het (b)lijkt dat er geen verslagen zijn.

### **Focus op leefbaarheid**

Vanuit Hèjje Mojjer leggen we nadrukkelijk de focus op de effecten op de leefbaarheid van Heijen, ons statutair uitgangspunt. Niet alleen m.b.t. verkeer en andere overlast. Door de omringende bedrijven en bijbehorende milieu-cirkels en steeds voortdurende industriële en andere ontwikkelingen, de beperkingen door de A73, de N271 en de Maas is Heijen opgesloten en zijn nauwelijks locaties of uitbreidingsmogelijkheden voor de broodnodige woningbouw in Heijen. Die boodschap is inmiddels wel bij de gemeente angekommen.

M.b.t. de haven: het grote probleem is dat deze op een verkeerde locatie ligt. Heijen betaalt de tol voor beslissingen uit het verleden en moet nu worden beschermd.

Nu is het moment voor de politiek om te beslissen voor Heijen of voor de initiatiefnemers.

### **Provinciale en landelijke politiek**

Binnenkort gaat een brief naar de provinciale en landelijke politieke partijen waarin de problematiek geschetst wordt die veel verder reikt dan de lokale problemen, o.a. het probleem stikstof uiteraard.



**Wij wensen iedereen fijne feestdagen  
en een goed en gezond 2021!**

**PROJECTGROEP HÈJJE MOJJer EN KLANKBORDGROEP WATERWOONWIJK HEIJEN**